

# 議会だより

吉富町 

No.48

5 .2019

天仲寺山に建て替え、増設された配水池(配水タンク)とその下に咲く大輪の桜 (撮影 4月2日)

## CONTENTS

定例議会報告	2
議会審議結果表	4
常任委員会経過	5
特別委員会経過	6
一般質問	8
芝生化調査特別委員会報告	11
トピックス	12

## 新元号は「令和」!!

皇太子さまが天皇に即位された5月1日、元号が「令和」に改められました。

典拠(出典)は、日本最古の歌集、万葉集の梅の花の歌  
しよしゆん れいげつ きよ やわら きょうぜん こ ひら  
《初春の令月にして 気淑く風和ぎ 梅は鏡前の粉を披き  
はいご こう かお  
蘭は珮後の香を薫らす》

から引用したということです。

なお、この歌は<sup>おおとものたびと</sup>大伴旅人が31人のお役人を太宰府の邸宅に招き  
えん よ  
催された、歌の宴で詠まれた(32首)とされています。

# 第1回定例議会報告

平成31年第1回定例町議会は、3月1日から19日までの19日間開催されました。

**平成31年度一般会計予算（骨格予算が中心）**  
**30億5,300万円！！**  
**対前年比 △2.8%の予算が可決！！**



**【吉富漁港航路浚渫予算 1億8,821万円 計上される】**  
**（内9,000万円が国庫補助金）**

## 歳出の主なもの

第2期子ども・子育て支援事業計画策定事業	325万6千円
自殺対策計画策定事業	440万円
プール防水改修事業	324万円
八幡古表神社文化財保護事業	236万4千円
吉富漁港航路浚渫事業	1億8,821万円
地方電子納税対策事業	687万2千円

## <主な討論内容>

### 反対

岸本議員：「雇用所得環境の改善や、内需を中心とした堅調な景気回復」などとした経済情勢認識経の異議。安心安全が脅かされようとしている、築城基地の変容の中での自衛隊関連予算が計上。基礎学力獲得に不健全な学力テスト。最低制限価格を導入する考えの欠如。まち・ひと・しごと創生事業への不確信。消費税増税を先取りしていること。漁港航路浚渫には賛成だが、町の責務を果たさず、町民に苦痛と不必要な負担を負わせたこと。以上の理由で反対します。

### 賛成

梅津議員：最善の予算が計上されたと認識しています。尚且つ、昨年なかった単独航路浚渫費が今回上っています。無事可決されるよう呼びかけまして、賛成します。

是石議員：2年連続の豪雨災害で、多大な土砂の堆積にもみまわれた。災害時の災害復旧工事とそうでない時の通常の浚渫工事では、国の補助率が違うとの答弁を得ました。今回、来年度予算に航路浚渫予算がようやく計上され、議会決議が具現化されたことを評価し、一日も早い完成を求め賛成します。

山本議員：災害復旧という債務を履行しない町は、債務不履行責任を負う。災害発生により、本来、町全体が受けられたはずの補助が受けられなかった行為、申請を故意に行わなかった災害浚渫に関しての申請への不作為。これらの責任はあるが、吉富漁港航路の浚渫工事費が計上されており、住民が早期に安定した生活に戻るべきと、賛成します。

## 平成31年度予算（特別会計・企業会計）



会計区分	当初予算額	前年度予算額との比較	前年度対比
国民健康保険特別会計予算	7億7,343万円	△637万7千円	0.8%の減
後期高齢者医療特別会計予算	1億1,031万9千円	580万6千円	5.3%の増
奨学金特別会計予算	2,492万円	△4万2千円	0.2%の減
水道事業会計予算 (収益的収入) (収益的支出) (資本的収入) (資本的支出)	1億4,659万7千円 1億4,054万円 7,440万円 1億875万2千円		
下水道事業会計予算 (収益的収入) (収益的支出) (資本的収入) (資本的支出)	2億7,698万3千円 2億6,193万9千円 3億869万7千円 3億9,598万6千円		

予  
算

## 平成31年度吉富町国民健康保険特別会計予算

<主な討論内容>



### 反対

岸本議員：被保険者の所得水準が低いうえに、高齢者が多いなどの理由で医療費が多く掛かります。しかし、国庫負担は、抑制され続けている。ほかの医療保険にはない均等割、平等割が課されている。約1兆円の公費負担を、町として国の施策を要請しつつ、一般会計から任意の繰り入れをし、均等割を減免することなどを訴え、反対します。

### 賛成

山本議員：県に移管された後も本人負担が変わっていない。このことが守られていますので、賛成します。

(後期高齢者特会) (水道事業会計) (下水道事業会計)  
 <反対討論 岸本議員> <反対討論 岸本議員> <賛成討論 岸本議員>

## 予算

## 平成30年度吉富町一般会計補正予算(第4号)について

予算の増額  
 予算総額

1,342万7千円  
 33億2,776万1千円



### 歳出の主なもの

副町長人件費 △1,140万6千円  
 福岡県介護保険広域連合負担金 △1,157万3千円  
 公共下水道事業費基金積立金 1億2,000万円

## 平成30年度補正予算(特別会計・企業会計)

会計区分	補正予算額	予算総額
国民健康保険特別会計補正予算(第5号)	1,748万2千円	8億4,002万5千円
奨学金特別会計補正予算(第1号)	△300万5千円	2,195万7千円
公共下水道事業特別会計補正予算(第3号)	△1,035万円	4億7,007万5千円
水道事業会計補正予算(第3号)		
(収益的支出)	400万円	1億4,447万4千円
(資本的収入)	△133万円	2億1,413万8千円
(資本的支出)	△1,503万3千円	2億4,486万3千円



<討論なし>

## 条例

## 特別職の非常勤のもの報酬及び費用弁償に関する条例の一部を改正する条例の制定について

非常勤の特別職のうち、指導主事の報酬額を改定するための条例の一部改正。

<賛成討論 梅津議員、山本議員>



## 吉富町災害弔慰金の支給等に関する条例の一部を改正する条例の制定について

災害弔慰金の支給等に関する法律の一部改正により、災害援護資金の貸付利率等が変更されたことに伴い、必要な事項を定めるための条例の一部改正。

<討論なし>



## 吉富町水道布設工事監督者の配置基準及び資格基準並びに水道技術管理者の資格基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について

厚生労働省令水道法施行規則の一部改正により、水道布設工事監督者の資格要件を変更する必要が生じたための条例の一部改正。

<賛成討論 山本議員>



# 第1回定例議会報告

## 人事

### 人権擁護委員候補者の推薦について

平成31年（2019年）6月30日をもって任期が満了する榎 吉彦氏を再度推薦し、和才直俊氏、奥家康子氏の後任として、中川和生氏、内山弘美氏を法務大臣に対して推薦するため、議会の意見を求めるもの。

<討論なし>



## その他

### 福岡県市町村職員退職手当組合を組織する地方公共団体の数の減少及び福岡県市町村職員退職手当組合規約の変更について

平成31年3月31日限り、現在加入している4つの一部事務組合が解散により脱退し、平成31年4月1日から1つの一部事務組合が新たに加入することに伴い、福岡県市町村職員退職手当組合を組織する団体の数を増減し、同組合規約を変更するため、議会の議決を求めるもの。

<討論なし>



### 専決処分の報告について

（平成28年度～平成30年度 吉富町配水池本体築造工事契約変更）

平成31年1月30日付けで、町議会の委任による専決処分をしたので、議会に報告するもの。

### 専決処分の報告について（平成30年度 公共下水道事業広津上区面整備管渠（第1工区）築造工事契約変更）

平成31年2月13日付けで、町議会の委任による専決処分をしたので、議会に報告するもの。

### 専決処分の報告について（吉富小学校空調設備整備工事契約変更）

平成31年2月15日付けで、町議会の委任による専決処分をしたので、議会に報告するもの。

## 議員提出案件

### 予算特別委員会設置に関する決議

平成31年度吉富町一般会計予算について、10名（議員全員）により審査を行うため。



## 平成31年（3月定例会）議案審議結果

◎平成31年3月定例会（3.1～3.19）（採決が分かれた議案の採決結果）

「○」…賛成 「●」…反対  
「議長」…議長職のため表決に参加しない  
「-」…当日、欠席等により表決に参加しない

議案番号	議案等の名称	審議結果	中家章智	山本定生	太田文則	梅津義信	横川清一	花畑明	是石利彦	岸本加代子	丸合一秋	若山征洋	賛成	反対
議案第9号	平成31年度吉富町一般会計予算について	可決	○	○	○	○	○	○	○	●	-	議長	7	1
議案第10号	平成31年度吉富町国民健康保険特別会計予算について	可決	○	○	○	○	○	○	○	●	-	議長	7	1
議案第11号	平成31年度吉富町後期高齢者医療特別会計予算について	可決	○	○	○	○	○	○	○	●	-	議長	7	1
議案第13号	平成31年度吉富町水道事業会計予算について	可決	○	○	○	○	○	○	○	●	-	議長	7	1





予算特別委員会経過つづき

**答 弁** 健康福祉課長

今後は検討していきたいと考えています。

**質 疑** 岸本委員

老朽危険空き家等除去事業補助金について、12月議会以後何か進展していますか。

**答 弁** 住民課長

状況等は変わっていません。

**質 疑** 岸本委員

豊前築上地区栽培漁業推進協議会は、退会していたのではなかったのですか。

**答 弁** 産業建設課長

退会ではなく休会ということにさせていただいています。

**質 疑** 岸本委員

今回の（漁港航路）浚渫工事は、維持浚渫（通常浚渫）ということですか。

**答 弁** 産業建設課長

維持浚渫です。

**質 疑** 是石委員

29年に何もしなかったのは、全額単費になるからと聞かえるが、29年は、災害と認められると考えてよいのですか。

**答 弁** 産業建設課長

29年の集中豪雨のときは、水害によって堆積した部分は災害の対応ができます。それ以外の堆積したものについては、補助が受けられず、単費に限られるということです。

**質 疑** 梅津委員

誤解されている町民もいる。維持浚渫で担当課が申請しなかったために町費の持ち出しを、莫大なお金を掛けてすると誤解されている。そうではなかった、二分の一で全体をするのとらえ方で良いのですか。

**答 弁** 産業建設課長

町は、そう考えています。

**質 疑** 岸本委員

下水道事業補助金に関連して、下水道料金に消費税増税分は掛けて予算化しているのですか。

**答 弁** 産業建設課長

下水道料金については、国どおり10月以降、本町は正式には12月から10%を掛ける予定にしています。

**質 疑** 是石委員

英会話ふれあい事業は、これからも続けていくのですか。

**答 弁** 教務課長

32年度以降も継続して行いたいということで予算化しています。

**質 疑** 岸本委員

学習支援補助員が1名増員になっている、支援が必要な子どもは何人ですか。

**答 弁** 教務課長

教育委員会が実数で把握しているのは、来年4月1日での特別支援学級の在籍の児童は7名です。

**質 疑** 岸本委員

小学校費の消耗品費には、学力テストの費用が含まれていますか。学校現場の中で、学力テストのための特別な取り組みを何かしていますか。

**答 弁** 教務課長

含まれています。

**答 弁** 教育長

特にはしていません。

**質 疑** 梅津委員

子ども会育成連絡協議会の参加団体、参加者数をどのように見込んで予算計上したのですか。

**答 弁** 教務課長

特に団体を見込んで助成しているものではありません。30年度の現状としては、6地区の102名の児童が参加をしています。

予算書全般の質疑

**質 疑** 山本委員長

今回の予算は骨格予算と提案理由の中で説明していたが、骨格予算とはどういうものなのか。

**答 弁** 企画財政課長

人件費や公債費等の義務的経費や、あと施設管理等の経費を中心とした予算を骨格予算というものです。

**質 疑** 岸本委員

今回それでも新規事業が入っているが、その辺はどうなのですか。

**答 弁** 企画財政課長

前年度から継続している事業や施設の安全確保等で早急に対応を要する事業の経費については、積極的に所要額を計上しました。

**意 見** 岸本委員

消費税増税が先取りされている。学力テストは、基礎学力の獲得に健全なやり方ではない。築城基地が、今米軍基地化が進められている中での、自衛隊関連予算の予算計上。最低制限価格も必要。まち・ひと・しごと創生事業には、今後の見通しが、持てない。漁港航路の浚渫は当然賛成であるが、先ほどの議論（補助金、堆積量）には納得ができない。以上のことから反対します。

**意 見** 梅津委員

漁港管理費の工事請負費で、漁港施設工事費として単独浚渫工事も上がっています。昨年調査費が計上提案された折には、議会においては僅差の可決で、大変心労を重ねました。今回は満場一致で同僚議員の賛成を得て、可決されるようお願いし、賛成します。

**意 見** 是石委員

何年越しのまち・ひと・しごと創生事業費が上がっています。議論の中でも、効果があるという答弁はいただいていません。では、ほかにあるかといふとなかなか厳しい、執行部が試行錯誤でやられているのがよくわかりました。浚渫費が上げられたということは喜ばしいと思います。29年町議会全員での浚渫決議に沿った形になりました。29年当時にきちっと報告していれば、補助金で浚渫ができていたかと思われま。そこを非常に反省しまして、賛成いたします。

## 3月15日開催分

委員会では、冒頭、産業建設課長から、3月11日の特別委員の答弁中、「28年度」との発言は、「29年度」の誤りであったと発言の訂正がある。

質疑では、

**質 疑** 岸本委員

5年の括りというのも、法律で決まっている訳ではない、目安。町が災害が起こったその時に浚渫を申請して交渉すれば、結果次第で町民負担を少なく浚渫がなされて、漁民の皆さんが生活できるようになる。これは、町の災害復旧、住民の暮らしを守るという町の責任において、すべきだったと、最大の問題は、災害の申請をしなかったと思うが、このことをどう考えますか。

**答 弁** 産業建設課長

航路が埋没をしているというのは事実でした。29年度に申請をする必要があったんじゃないかと、私もそう認識しています。ただ、平成29年度に災害で埋まった部分、維持浚渫部分についてもしないということから、29年度については国への申請は一切しませんでした。

**質 疑** 山本委員長

災害申請はしていないということで良かったのですか。しないことを決定したのでしなかったのですか。

**答 弁** 産業建設課長

はい。

# 一般質問



岸本加代子 議員

**築城基地を米軍が自由に使えるようにしようとしていることについて**

**問** 政府は米政府との合意に基づき、築城基地を沖縄の負担軽減策として緊急時に米軍を受け入れるため、滑走路の延長、米兵の宿舎など設備を増強しようとしている。緊急時とは、有事つまり戦争時を指し、築城基地はアメリカが起こす戦争にまき込まれることになる。この状況を町民の安心安全を守る立場からどのように考えるか。

**答** 総務課長  
築城基地の施設整備の報道はあるが、正式な連絡はない。緊急時の使用であって米軍基地化することはないと考えています。

**問** 200人もの米兵がくる、オスプレイが飛ぶなどの状況になれば、沖縄の悲惨な事件、事故が想起される。どのように考えるのか。

**答** 町長  
米兵の規範意識も高まっているだろうし、危険が及ばないように努めたいと思います。

**問** 具体的にどう行動するのか。

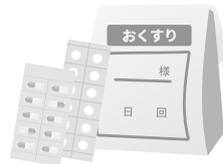
**答** 町長  
検討するべき時があれば考えていきます。

## 国民健康保険税のあり方について

**問** 国保税が住民の担税能力を超えたものであることは滞納世帯の多いことからわかる。国保に

は、ほかの医療保険にはない平等割（世帯割）均等割があり、高すぎる国保税の構造的問題の一つだ。国が1兆円の公費負担をするよう全国知事会も要求している。それを待つまでもなく、町が独自減免で18歳以下の均等割をなくした場合財源はいくらかかるか。

**答** 健康福祉課長  
試算によれば400万円程度です。しかし、限りある財源、また公平性の点からも国単位での公費の拡充、町づくりの一環としての一般財源措置的なものがないと現状では難しいと考えます。



## 水道料金について

**問** 京築地区水道企業団から購入している水の単価はいくら安くなり、そのことは町の水道事業にどう影響するのか。

**答** 上下水道課長  
1立方メートル当たり、178円から120円へと58円安くなる。しかし、現在水道会計は一般会計からの補助や留保資金を補填している状況にある。今後も水道管の敷設替えや企業債の償還などが見込まれており、会計そのものは裕福ではない。受水費が減額になったことに伴い、料金体制の見直しもこれまでに以上に視野に入れるが、まずは経営基盤の安定化に取り組みたいと思います。

※他に、「町内におけるDV、児童虐待（ネグレクトも含む）、いじめ、不登校の実態と対応」について質問しました。



太田 文則 議員

**犯罪が起きない社会・町づくりの取り組みについて**

**問** 吉富町は犯罪が起きない社会、まちづくりにどう取り組んでいるのか、取り組んでいなければ今後どう取り組むのかお聞かせ下さい。

**答** 総務課長  
豊前警察署と連携を図り、防犯チラシの回覧や防災無線による注意喚起の放送や、防犯組合による青色防犯パトロール活動を2回/週実施しています。

**問** 防犯カメラは町内何ヶ所に設置され、何台取り付けられていますか？又、設置した理由をお聞かせ下さい。

**答** 総務課長  
防犯カメラは、吉富町内に10ヶ所36台、屋外で

は、吉富駅に13台、吉富漁港に6台、水と光のスペース21に1台、漁港グラウンドに2台、天仲寺公園に3台、鈴熊山公園3台、幼保一体化施設こどもの森に3台、子育て支援センターに2台、役場駐車場に1台、屋内では、フォーユー会館ホワイエ2台、設置しています。設置目的は、防犯カメラを犯罪の抑止を目的としています。

**答** 産業建設課長 教務課長 健康福祉課長  
各々の課長が「不審者や被害などは発生していません。」等の答弁をする。

**問** 町内の道路・町営住宅に防犯カメラの取り付けは必要だと思われませんが、どのような考えかを聞かせて下さい。

**答** 総務課長  
犯罪を抑止するには非常に有効な手段ですが、防犯カメラは高価なものです、費用対効果を検証しつつ、町内全域を対象に設置については前向きに検討していきたいと考えています。



是石 利彦 議員

## 今富町政3期12年の 検証について

**問** 人口1万人という数字の根拠は何だったのですか。

**答** 町長 当時、基礎的自治体の一番小さな人口は1万人程度といわれていました。まずは

人口1万人の町をつくれば、町民の皆さんがお互いに明るく穏やかに生活ができるとの思いで人口1万人を目指しました。

**問** あの時代、基礎自治体1万人の枠組みを決めました。3町村で人口を1万人クリアしようと協議会を設置しましたが合意に達しませんでした。1万人にすると収入増も図れると考えていたのでしょうか。

**答** 町長 町の人口がふえれば税収はふえるというのが通説です。

**問** 人口増を達成するためにどうしたらよいと考えていましたか。

**答** 町長 本町では町営住宅の建て替えや道路整備など人口がふえるための施策をやってまいりました。事業をやる際には、必ず議会の皆さんのご承認をいただいて、事業を進めています。

## A I時代の教育について

**問** 2020年新学習指導要領に、小中学校の準備はどのようにできているのか、教育長のお考えをお聞かせ下さい。

**答** 教育長 今の子供たちが社会で活躍するころの時代は、厳しい挑戦の時代とも予測困難な時代とも言われています。このような社会的背景を受け、今回の学習指導要領では、新しい時代に必要となる資質・能力の育成を主要テーマとして改定されています。具体的には、「生きて働く知識・技能の習得」「未知の状況にも対応できる思考力・判断力・表現力の育成」「学びを人生や社会に生かそうとする学びに向かう力や人間性等の涵養」この3つを柱として改定がされています。学校では具体的には新しい学習指導要領の趣旨や内容に沿った教育課程の編成をし、教育指導計画書を現在作成しています。また教員個人がその趣旨に沿った授業をしているかを検証する授業研修を全教職員に位置づけています。さらには県教育委員会等が実施する新教育課程説明会に全教職員を参加させ、その趣旨や考え方、変更内容等の周知徹底に努めています。

**問** それ以前の指導要領により既にとりかかっているということでした。幼稚園児からできること

は何かありますか。家庭でできることをもう一度聞かせてください。

**答** 教育長 幼稚園教育要領には、健康・人間関係・環境・言葉・表現という5領域があります。現在幼稚園では、健康安全運動遊びや人間関係を重視した集団遊び、言葉、数量型遊びや表現、音楽、造形遊びなど、さまざまな遊びを通した総合的な指導の中で主体的・対話的で深い学びができるよう、遊びの中で生まれた自分がやりたいことに向け、気づいたことやできるようになったことを生かしながら、考えたり、試したり、工夫したりする活動をこれまで以上に大切にしていこうということです。また、友達と協力したり挑戦したりすることも大切にしています。私自身の経験からも、幼児期には自然や社会、先生や友達といった対象と豊かにかかわる体験が最も大切であると考えます。その中で生まれた気づきや感じたことなどを素直に表現し、それを皆が共感していくことや、みずからの活動を振り返ることで活動する意欲、生きる意欲がさらにましくしていくのではないかと考えています。



**問** 高偏差値大学生の保護者は高学歴高収入と聞きますが、都会と地方の地域間格差を解消できるチャンスと捉えることができるのではないかと思います。何かあるのでしょうか。

**答** 教育長 ある専門家は、成績のいい子供の家庭に共通するのは単純に年収の高さというよりも、子供のためにという発想から行動し、結果的に学習に適した生活環境を整えることのできる心の余裕であると指摘しています。また、家庭の中に学び、考え、かつ対話する習慣があるか、本や新聞など活字が多く置かれているかなど、家庭の生活習慣や文化資本などの重要性についても言及しています。今回の学習指導要領の改定により学校運営協議会等を核にして、学校、家庭、地域がこんな子供を育てたい、こんな地域社会にしたいという目標を共有し、積極的にそれぞれの役割を果たしていくことが、子供の学力や家庭、地域の教育力を高め、結果的として格差解消につながるのではないかと考えています。



山本 定生 議員

## 申告及び手続における交通弱者対応について

**問** 町の高齢化率が高くなっています。免許証の返納も進めております。確定申告初め各種手続による証明書など、町へ直接受け取りに行く必要がある書類への対応をお聞きしたい。

**答** 税務課長

自分で確定申告書を作成する方のために、国民健康保険税などの納付金額を記載した納付確認書を役場窓口で交付しています。郵送対応は行っていません。

**答** 健康福祉課長

申告については、後期高齢者の証明と介護保険料、これは広域のほうから証明を出すことはできますが、税務課と同様、現在、郵送等の手続きの発送はしていません。

**問** 町内は自分で行けない方は、町内巡回バスというのが唯一の手段ですよね。片道100円、往復で200円かけてわざわざ町に半日かけて来ないといけない。そういう検討をされているのか。

**答** 税務課長

今まではやっていません。できれば次回の申告からは、事前に全納税者に納税確認書を郵送したいと考えています。

**問** 町で申請というか本人が必要と思う書類、本人確認をしなければいけないものに関しては、無

理だと思うが、それ以外の、簡易なものについては、本人からの郵送をお願いすれば対応していただけるのですか。

**答** 総務課長

住民票とかは請求があれば郵送によって交付をしているような事実があります。さまざまなものがありますので、全体的にどうかということ答えづらいところがあります。個々の申請についていろんな方法があると思います。

**問** 今後、本人負担でもいいから町として取り組みをしてもらえるか、検討できるものなのか。

**答** 町長

全てにおいて一口でできます、できませんというわけにはいかない。内容や要件によってできるときもあろうし、できないこともあろうし、まだまだ事務的な整理が必要なこともあろうかと思っています。そういう条件が整えばやらなければならないこともあるかと思っています。

**意** 私としては、高齢者に対して思いやりのある町で進めるのかどうなのかをお聞きしたかったんですが、最後に町長がお答えしていただきましたので、そういう形なんでしょう。残念で仕方ありませんが、今後も町民主体、住民本位の行政運営、サービスの提供をしていただけることと信じています。

※他に、「要望書の取り扱いについて」の質問をしています。



横川 清一 議員

## 安全安心なまちづくりについて

**問** ①放課後児童クラブの現況と今後の運営方針について。年度当初と年度末での児童の推移はどうなっていますか。

**答** 健康福祉課長

当初は1年生44人、2年生36人、3年生30人、4年生10人で定員120人でした。年度途中で退所者23人、入所者1人で2月末で98人となっています。

**問** 運営会社からの事業報告はどのようにされ、どんな報告がありましたか。

**答** 健康福祉課長

平成30年度が初めてなので、担当者と直接協議をして報告、相談をいただき、こちらから質問や要望を行いました。夏休み過ぎから活動報告書が2ヶ月に1度提出されています。

**問** 新年度に向けて何か課題がありましたか、また支援員は適正に配置されておりましたか。

**答** 健康福祉課長

特に問題等もなく、支援員も補助員も定数以上を十分確保しています。

**問** ②空き地、空き家対策の現況と取り組みについて。空き地、空き家バンクの年度末での推移と成果はどうなっていますか。

**答** 企画財政課長

これまでの登録物件は8物件で、現在は4件です。空き地の登録はありません。成果としては、このバンクを利用したの転入者が4名ありました。

**問** 所有者への通知はどのようにしていますか。

**答** 企画財政課長

このバンクについては広く登録を呼びかけていますが空き家所有の方には通知はしていません。しかしバンクへの登録を促すため、先日協定を結んでいる不動産業者に改めて利用促進を図るチラシを配布しました。

横川議員つづき

**問** 年度内での新しい取り組みと今後の取り組みをお尋ねします。また、専従者を1人置く考えはありませんか。

**答** 企画財政課長  
今年度から啓発チラシの裏面に改修助成や仲介手数料の助成について掲載し内容の充実を図りました。また、ホームページについても見やすさの向上のためにページの配置の改善を行いました。このバンクだけの専従職員の配置は人員的にできない状況です。

**問** ③子供の見守り運動の現況と今後の取り組みについて。子供の見守り運動で何か新しい取り組みがありましたか。

**答** 教務課長  
見守り運動の現況については、以前からの活動を

継続しているところです。新しい取り組みとして学校運営協議会による、朝の挨拶運動を行い登校児童の見守りを行っています。こういう地域での取り組みを広げ、その体制づくりに努めていきたいと考えています。



## 吉富小学校芝生化調査特別委員会報告

(多数の質疑(答弁)、意見から抜粋)

3/1 開催

当委員会は、平成27年9月4日、「小学校の芝生化寄付及び管理に対する調査」をすることを目的に設置され、平成31年3月1日の委員会までに、延べ5回の調査を行ってきた。

最終の委員会となる平成31年3月1日の調査結果について、次のとおり報告いたします。

事前に町執行部に質問事項を提示し、説明員(教務課長)からの説明は次のとおりであった。

### 「1 寄附採納完了日と、その後の町の対応について」

説明内容：◎寄附採納完了までの経緯

平成26年6月4日 寄附採納申出

平成26年6月25日～7月1日 工事

平成26年10月3日 全面開放

平成27年8月31日 受納

◎その後の町の対応

各年度で必要な経費について予算計上をしている。管理については、平成27年8月までは、日常的な散水は学校が行い、その他の芝刈り、肥料散布等については、寄付者が定期的に芝の状況を確認しながら行ってきた。その後は、肥料散布等も含め学校が行っており、芝の状況に応じ、教育委員会に相談があり、必要に応じ専門的に芝の管理を行っている方等に相談し、対応をしている。

### 「2 現在の管理状況と持続的な管理方法について」

説明内容：現在管理は、主に用務員が行っており、年間通しての散水、除草、芝刈り、肥料の散布が主な作業である。

### 「3 経費及び人的ならびに間接的を含む、町と学校の負担について」

説明内容：◎経費及び人的配置

学校施設であるためすべて町費で負担をしている。

◎学校の負担

教職員が日常的に負担をしている部分はなく、必要に応じた用務員と管理についての協議や用務員と教育委員会の窓口的な役割を行っている。

説明に対する質疑答弁は、次のとおりであった。

**問** 岸本委員  
肥料を散布しているが、化学肥料なのか。子どもたちに影響はないか。

**答** 教務課長  
肥料を撒いた後も使用するので、ギラバントの方にも教えてもらい、影響のないものを選んで撒いています。

**問** 山本委員長  
環境面でも影響はないのか。

**答** 教務係長  
人的にも問題ないティフトン芝用の肥料を使っています。

**問** 若山議長（オブザーバー）  
芝を植えて4年ぐらいたるが、環境的な効果（ホコリがしないなど。）をどうみているのか。

**答** 教務課長  
芝を植えた段階から運動会などで実感しているのが、ホコリが舞うことが、格段に減ってます。

**問** 梅津委員  
導入の際、ガラス瓶の欠片が危険、子どもたちが怪我をするのではと、心配するむきもあったと覚えているが、4年間に、そのような異物が混入するなどの事例があったか。

**答** 教務課長  
そのような報告は上ってきていません。

**問** 若山議長（オブザーバー）  
芝生化は良い方向である、効果はあったということだが、今後も広げていく計画はあるのか。

**答** 教務課長  
現時点では、計画はありません。

**問** 岸本委員  
この間、困ったということがあったか。

**答** 教務課長  
夏場は用務員の方が井戸水をスプリンクラーで散布しているが、芝ではない草が生えてくる。そこは、手で抜かなければならず、時間がかかる作業であり、大変だと感じています。

**問** 横川委員  
せっかくいただいた芝生、子どもたちがイタズラして抜いてしまうような事例はなかったか。

**答** 教務課長  
そのようなことは聞いていません。

質疑のあとの委員からの意見では、

**意** 花畑委員  
ティフトン芝の中に強い芝の種も撒いて、混ぜあわせてもよいのでは。せっかく寄付してもらったのだから、色々な意見を取り入れて、頑張ってもらいたいと思う。

**意** 是石委員  
ぜひ、先進地に行って、色々なことを聞こうという姿勢をもってもらいたい。

**意** 梅津委員  
出だしは行き違いもあったかもしれないが、芝生の管理については、担当課の尽力に評価しているし、今後とも頑張ってもらいたい。

等々の意見があり、当委員会としては、寄付された吉富小学校の一部芝生化で、町と教職員の管理がこれ以上大変にならないよう、寄付者に頂いた芝生の現状維持を前提として、学校教育環境を進めて頂きたいと調査をまとめ、当委員会は調査を終えた。



左 花畑 明議員、右 若山征洋議長（3月19日撮影）

## 全国町村議会議長会表彰 福岡県町村議会議長会表彰

平成31年2月、全国町村議会議長会並びに福岡県町村議会議長会から「花畑 明議員」へ、町村議会議員として15年以上在職し、その功績を讃えるべく、表彰状と記念品が贈られました。

※4月21日執行の吉富町議会議員一般選挙後の議会構成等については、臨時号（6月）発行の議会だよりでお知らせする予定です。

### 次回予告

次の定例会の開催は、6月になります。請願、陳情等がありましたら、5月末日までに議会事務局に提出してください。 議会事務局